

**CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, A CINQUE POSTI DI
COADIUTORE IN PROVA (*PROFILO INFORMATICO*) NELLA CARRIERA OPERATIVA DEL
PERSONALE DI RUOLO DELLA CONSOB, DA DESTINARE ALLA SEDE DI ROMA [COD. 168/17]**

Nella seduta del 20 aprile 2018 la commissione esaminatrice ha determinato i seguenti criteri di valutazione delle due *prove scritte* (ciascuna comportante lo svolgimento di una traccia), attribuendo agli stessi un peso diverso nell'ambito della valutazione complessiva dell'elaborato come di seguito illustrato:

conoscenze tecniche	70%	
capacità di argomentare	10%	
chiarezza espressiva	10%	
capacità di sintesi	10%	
attinenza alla traccia		se completamente non attinente la prova è insufficiente; se poco attinente riduce la valutazione di 4 punti; se parzialmente attinente riduce la valutazione di 3 punti.

La commissione esaminatrice ha stabilito di valutare ogni elaborato, utilizzando per ciascun parametro sopra indicato, uno dei seguenti giudizi a cui corrispondono i voti numerici di seguito indicati:

eccellente	30
ottimo	29
molto buono	28
buono	27
discreto ++	26
discreto +	25
discreto	24
sufficiente ++	23
sufficiente +	22
sufficiente	21
insufficiente	20
insufficiente -	19
insufficiente - -	18
scarso	17
scarso -	16
insufficienza grave	0-15

Nella seduta del 5 luglio 2018 la commissione esaminatrice – preso atto della circostanza che il bando di concorso prevedeva che la *prova orale* si sarebbe intesa superata se il candidato avesse riportato una votazione non inferiore a 21/30 e che un ulteriore punteggio (fino a punti 1,50) sarebbe stato attribuito in relazione al livello di conoscenza della *lingua inglese* – ha stabilito:

a) che la *prova orale* sarebbe stata valutata con riferimento a conoscenze tecnico/professionali ed efficacia espositiva, deliberando il seguente schema per l'elaborazione del punteggio da attribuire ai candidati per ciascuna delle materie oggetto della stessa (“Sviluppo Software e relativi aspetti di sicurezza”; “Architettura ICT, infrastrutture e relativi aspetti di sicurezza”):

CONSOB

eccellente	30
ottimo	29
molto buono	28
buono	27
discreto ++	26
discreto +	25
discreto	24
sufficiente ++	23
sufficiente +	22
sufficiente	21
insufficiente	20
insufficiente -	19
insufficiente - -	18
scarso	17
scarso -	16
insufficienza grave	0-15

b) i seguenti parametri per l'attribuzione ai candidati del punteggio relativo al colloquio finalizzato all'accertamento della conoscenza della lingua inglese in relazione all'utilizzo della stessa come strumento di lavoro:

- livello di comprensione orale;
- livello di comprensione del testo scritto;
- efficacia espositiva.