

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 1, COMMA 2, LETT. B), D.L. 76/2020, CONV. IN L. 120/2020, PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI CONSULENZA ORGANIZZATIVA DELLA CONSOB

(CIG: 8780252D27)

NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTA la legge 7 giugno 1974, n. 216 e s.m.i.;
- VISTO il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.;
- VISTO il decreto legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modifiche, dalla legge 11 settembre 2020 n. 120 s.m.i.;
- VISTE le Linee Guida adottate dall'ANAC a seguito dell'entrata in vigore del d.lgs. 50/2016 s.m.i.;
- VISTO il Regolamento concernente l'Amministrazione e la Contabilità della Consob, adottato dalla Commissione con delibera n. 18540 del 24 aprile 2013, reso esecutivo con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22 maggio 2013;
- VISTA la delibera Consob n. 18697 del 13 novembre 2013 avente ad oggetto "Competenze in materia di assunzione di impegni di spesa";
- VISTA la propria determinazione n. 50 del 21 luglio 2021, con cui è stato autorizzato l'avvio della procedura negoziata ex art. 1, comma 2, lett. b), d.l. 76 del 2020, conv. in l. 120 del 2020, per l'affidamento dei servizi di consulenza organizzativa della Consob sulla piattaforma telematica "Tuttogare" (di seguito anche Piattaforma) per un importo massimo stimato di € 210.000,00 (IVA esclusa), con invito ai seguenti operatori economici: McKinsey & Co. Inc. Italy; Bain & Co. Inc.; Boston Consulting Group S.r.l.; A.T. Kearney S.r.l.; Promontory Italy S.r.l.; Oliver Wyman S.r.l.; Accenture S.p.A.;
- VISTO l'invito inoltrato dalla Divisione Amministrazione in data 29 luglio 2021 tramite la piattaforma telematica "Tuttogare" ai seguenti operatori economici: McKinsey & Co. Inc. Italy; Bain & Co. Inc.; Boston Consulting Group S.r.l.; A.T. Kearney S.r.l.; IBM Italia S.p.A. (nella quale è stata fusa per incorporazione la Promontory Italy S.r.l.); Oliver Wyman S.r.l.; Accenture S.p.A.;
- VISTO l'avviso di avvio della suddetta procedura prot. 0846989/21 del 30 luglio 2021, pubblicato sul sito della Consob, sezione Autorità trasparente (<https://www.consob.it/web/area-pubblica/avviso-di-avvio-procedure>) in data 2 agosto 2021;
- CONSIDERATO che in data 6 settembre 2021 un operatore economico ha rappresentato di aver ravvisato dei problemi tecnici di accesso al portale "Tuttogare", previamente segnalati anche all'assistenza tecnica del portale medesimo, ed ha, conseguentemente, inoltrato tramite pec - acquisite al prot. n. 1020868 e al prot. n. 1021143 del 6 settembre 2021 - talune richieste di

chiarimenti;

- CONSIDERATO che, dato il carattere di interesse generale dei questi presentati in relazione alla procedura, in data 9 settembre 2021 la Consob ha fornito i relativi chiarimenti a beneficio di tutti i concorrenti, tramite le funzionalità di Comunicazioni previste dalla piattaforma telematica "Tuttogare";
- CONSIDERATO che, stante la significatività delle informazioni supplementari fornite in risposta ai quesiti presentati, sempre in data 9 settembre 2021 è stata disposta dalla Consob la proroga del termine per la presentazione delle offerte dal giorno 16 settembre 2021 ore 16:30 al giorno 24 settembre 2021, alle ore 16:30;
- CONSIDERATO che dell'invio delle informazioni supplementari e della proroga del termine per la presentazione delle offerte è stata data comunicazione dalla Consob anche tramite pubblicazione sulla piattaforma telematica "Tuttogare" di uno specifico Avviso;
- CONSIDERATO che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte del 24 settembre 2021, ore 16:30, è pervenuta a Sistema una sola offerta da parte dell'operatore IBM Italia S.p.A.;
- VISTO il proprio provvedimento prot. 1130046 del 28 settembre 2021 di nomina del seggio di gara deputato all'apertura della Busta presentata dall'operatore economico IBM Italia S.p.A. ed all'esame della documentazione amministrativa dallo stesso prodotta;
- VISTO il verbale della riunione in seduta pubblica sulla piattaforma di sistema del 29 settembre 2021, nel corso della quale il seggio di gara, all'uopo nominato, ha provveduto all'esame della documentazione amministrativa presentata dal suddetto operatore economico IBM Italia S.p.A., ritenendola conforme a quanto previsto negli atti di gara ed ha, altresì, proposto l'ammissione di detto concorrente alla successiva fase della procedura;
- VISTO il proprio provvedimento "*che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa*" prot. 1153524/21 dell'1 ottobre 2021, con il quale è stata disposta, ai sensi dell'art. 76, comma 2 *bis*, del d.lgs. 50/2016 s.m.i., l'ammissione del concorrente IBM Italia S.p.A. alla successiva fase della procedura;
- CONSIDERATO che l'art. 21 della lettera di invito, rubricato "*Commissione giudicatrice*" prevede che le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche saranno svolte da una Commissione giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice, dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte, composta da tre membri esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto, incaricata anche di fornire ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte e che la stessa potrà essere composta da dipendenti della stazione appaltante in possesso delle competenze necessarie;
- CONSIDERATO che, nelle more dell'entrata in vigore del regime previsto dall'art. 78 del Codice (che prevede la nomina dei Commissari di gara sulla base di un albo tenuto dall'ANAC), la disciplina transitoria di cui all'art 216, comma 12, del Codice prevede che la Commissione debba essere nominata dall'Amministrazione secondo regole di trasparenza e competenza;

- RAVVISATA, pertanto, la necessità di procedere alla nomina della Commissione giudicatrice, incaricata dello svolgimento delle attività indicate;

- RITENUTO che l'esperienza richiesta per i componenti la Commissione giudicatrice è rinvenibile nelle professionalità interne alla Consob nei seguenti dipendenti, per le motivazioni per ciascuno nel seguito esposte:
 - Dott.ssa Luciana Libonati, Direttore, Responsabile dell'Ufficio Amministrazione Economica del Personale nonché Sostituto del Responsabile della Divisione Amministrazione, che possiede esperienza nel settore del presente appalto, avendo ricoperto il ruolo di Responsabile dell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Roma, avendo partecipato, come Presidente o Componente, a commissioni di gara in appalti afferenti l'ambito istituzionale della Consob ed avendo già ricoperto, altresì, il ruolo di Responsabile del Procedimento in una procedura avente ad oggetto l'affidamento di un servizio consimile a quello oggetto della presente procedura;
 - Dott. Giuseppe Ferrari, Direttore, Responsabile dell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Milano, che possiede esperienza nel settore del presente appalto, avendo ricoperto il ruolo di Responsabile dell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Roma e di Milano, avendo partecipato, come Presidente o Componente, a commissioni di gara in appalti afferenti l'ambito istituzionale della Consob ed avendo già ricoperto, altresì, il ruolo di Componente della commissione giudicatrice in una procedura avente ad oggetto l'affidamento di un servizio consimile a quello oggetto della presente procedura;
 - Dott.ssa Ambra Caputo, Consigliere, assegnata allo Staff della Divisione Amministrazione, che possiede esperienza nel settore del presente appalto, avendo partecipato come Componente a commissioni di gara in appalti afferenti l'ambito istituzionale della Consob ed avendo, altresì, espletato compiti inerenti l'ambito dell'organizzazione della Consob, quale funzionario in Staff al Direttore Generale;

- VISTI I CURRICULA VITAE dei predetti dipendenti;

- RITENUTA la necessità di nominare, altresì, un segretario verbalizzante dei lavori della commissione giudicatrice e di prevedere che lo stesso possa essere sostituito, per il caso di necessità o impedimento, da altro segretario;

- TENUTO CONTO delle cause ostative alla nomina dei componenti della commissione giudicatrice, indicate ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del d.lgs. 50/2016 s.m.i., di cui all'articolo 35 *bis* del d.lgs. 165/2001, di cui all'art. 51 del c.p.c. e di cui all'articolo 42 del citato d.lgs. 50/2016 s.m.i. nonché delle cause ostative alla nomina di segretario verbalizzante di cui all'art. 35 *bis* del d.lgs. 165/2001, di cui all'art. 51 del c.p.c. e di cui all'art. 42 del citato d.lgs. 50/2016 s.m.i.;

- CONSIDERATO che, in relazione alle misure relative alla gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 previste dal D.P.C.M. 9.3.2020 e s.m.i., le sedute del seggio di gara e della commissione giudicatrice si svolgeranno mediante collegamenti audio-video da remoto, utilizzando una delle apposite piattaforme di cui dispone la Consob;

DISPONE:

- di nominare quali componenti della Commissione giudicatrice, incaricata, in relazione alla gara

per l'affidamento del contratto in epigrafe, di esaminare e valutare le offerte tecniche ed economiche, nonché di assistere il RUP nell'eventuale verifica di anomalia, come dettagliatamente descritto nella documentazione di gara, dei dipendenti di seguito elencati:

- Dott.ssa Luciana Libonati, Direttore, con funzioni di Presidente;
- Dott. Giuseppe Ferrari, Direttore, con funzioni di Componente;
- Dott.ssa Ambra Caputo, Consigliere, con funzioni di Componente;

- di nominare segretario verbalizzante in relazione ai lavori della Commissione giudicatrice la Dott.ssa Roberta Ricci, Consigliere dell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Roma;

DISPONE, ALTRESI':

- che i componenti della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77, comma 9 del d.lgs. 50/2016 s.m.i., al momento dell'accettazione dell'incarico provvedano a confermare con apposita dichiarazione ex art. 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., l'insussistenza delle cause ostative alla nomina di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 d.lgs. 50/2016 s.m.i, di cui all'art. 35 *bis* del d.lgs. 165/2001c, di cui all'art. 51 del c.p.c. e di cui all'art. 42 del citato d.lgs. 50/2016 s.m.i.;
- che il segretario verbalizzante provveda a confermare, con apposita dichiarazione ex art. 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., l'insussistenza delle cause ostative alla nomina di cui all'art. 35 *bis* del d.lgs. 165/2001, di cui all'art. 51 del c.p.c. e di cui all'art. 42 del citato d.lgs. 50/2016 s.m.i..

p. IL DIRETTORE GENERALE

firma 1