

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. N. 50/2016, TRAMITE LA R.dO N. 1538494 (BANDO "SERVIZI DI VIGILANZA ATTIVA E PASSIVA"), PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA PRESSO LE SEDI CONSOB DI MILANO

CIG 7100166A54

## PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

### IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO il provvedimento prot. 75348/17, in data 7.6.2017, con cui è stata autorizzata l'indizione della procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di vigilanza armata al servizio delle sedi Consob di Via Broletto 7 e Via Rovello 6, in Milano, da esperire mediante il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.) ponendo in essere una R.d.O. (Richiesta di Offerta) "aperta" a tutti gli istituti di vigilanza abilitati e operanti nell'ambito del bando M.E.P.A. denominato "Servizi di vigilanza attiva e passiva";
- VISTO l'importo posto a base d'asta, pari a euro 584.610,00 (IVA esclusa), di cui euro 1.800,00 (IVA esclusa) per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- VISTO il criterio di aggiudicazione, incentrato sull'offerta economicamente più vantaggiosa (qualità/prezzo), con attribuzione di massimo 70 punti su 100 per gli aspetti tecnico-qualitativi e massimo 30 punti su 100 per l'elemento prezzo (Offerta economica), consistente nel ribasso rispetto alle tariffe poste a base d'asta, secondo quanto dettagliatamente riportato all'art. 7 del Disciplinare della procedura stessa;
- VISTO l'obbligo di svolgere un preventivo sopralluogo presso gli immobili interessati al servizio (art. 4 del Disciplinare) per consentire agli operatori economici interessati di prendere piena cognizione della logistica, degli impianti e, in generale, del contesto di riferimento;
- VISTA la R.d.O. n. 1538494, contrassegnata da CIG 7100166A54, pubblicata sulla piattaforma del portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) in data 8.6.2017, cui il sistema ha automaticamente invitato tutti gli operatori economici abilitati al bando M.E.P.A. "Servizi di vigilanza attiva e passiva", avente come scadenza il 14.7.2017 alle ore 13:00;
- VISTO il chiarimento diramato in data 5.7.2017, in risposta a due quesiti di analogo tenore formulati a sistema dalle società C.I.V.I.S. e GSI Security Group, a beneficio di tutti i potenziali concorrenti, mediante l'apposita funzionalità "Esponi comunicato" presente sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), avente ad oggetto il numero di risorse adibite al servizio dall'attuale prestatore, il rispettivo inquadramento contrattuale e retribuzioni;
- CONSIDERATO che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte (14.7.2017, ore 13:00), sono pervenute sulla piattaforma di sistema le offerte dei seguenti n. 7 operatori economici:
  - C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE S.p.A.;
  - GSI SECURITY GROUP S.r.l.;
  - METRONOTTE GROUP S.r.l.;
  - PRODEST MILANO S.r.l.;
  - SEVITALIA SICUREZZA S.r.l.;
  - SICURITALIA S.p.A.;
  - TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.;

- VISTI i verbali dei sopralluoghi svolti – ai sensi di quanto prescritto dal Disciplinare (art. 4) – dai suddetti sette concorrenti presso gli immobili interessati dal servizio;
- VISTO il provvedimento prot. 89882/17 del 17 luglio 2017, con cui è stata nominata la commissione giudicatrice in relazione all'appalto specifico in rassegna;
- VISTI i sottoelencati verbali delle sedute della commissione giudicatrice dedicati all'esame della documentazione amministrativa (parte integrante dell'offerta e pervenuta anch'essa a "sistema"), culminato con l'accertamento dell'assenza di cause di esclusione ai sensi dell'art. 80 D.lgs. 50/2016:
  - seduta pubblica in data 19.7.2017;
  - seduta pubblica in data 26.7.2017;
  - seduta pubblica in data 2.8.2017;
- VISTO il provvedimento prot. 96727/17 del 3.8.2017, che ha determinato l'ammissione di tutti i citati n. 7 operatori economici, ai sensi dell'art. 29, comma 1, d.lgs. 50/2016, e che è stato pubblicato in data 3.8.2017 sul sito istituzionale della Consob nella sezione Bandi di gara e contratti, nonché comunicato singolarmente, in pari data, ai concorrenti stessi sulla piattaforma di sistema;
- VISTO il verbale della riunione in data 6.9.2017 – in seduta pubblica sulla piattaforma di sistema – dedicata all'apertura delle offerte tecniche e ad una ricognizione solo formale della loro presenza sulla piattaforma stessa;
- VISTO il verbale della riunione in seduta riservata, svoltasi in data 6.9.2017 a conclusione della precedente, dedicata all'esame dei contenuti delle offerte tecniche e alla relativa valutazione in conformità ai criteri enunciati nel Disciplinare di gara;
- VISTI i punteggi conseguiti dai citati sette concorrenti per la componente tecnica dell'offerta, tutti attestati sul massimo previsto (70 punti);
- VISTO il verbale della riunione in seduta pubblica del 6.9.2017 – svoltasi a conclusione della seduta riservata di cui sopra e debitamente preannunciata ai concorrenti con avviso pubblicato sulla piattaforma di sistema – nel corso della quale la commissione ha proceduto all'apertura e all'esame delle offerte economiche e all'attribuzione dei punteggi per la componente economica, come da tabella che segue:

CONCORRENTE	RIBASSO UNICO PERCENTUALE	COSTI AZIENDALI PER LA SICUREZZA	PUNTEGGIO
METRONOTTE GROUP S.r.l.	25,321%	€ 1.450,00	30,00 / 30
SEVITALIA SICUREZZA S.r.l.	22,65%	€ 5.168,00	26,84 / 30
TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.	21,86%	€ 1.804,00	25,90 / 30
SICURITALIA S.p.A.	20,07%	€ 8.372,48	23,78 / 30
PRODEST MILANO S.r.l.	19,609%	€ 5.524,20	23,23 / 30
C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE S.p.A.	16,13%	€ 2.220,00	19,11 / 30
GSI SECURITY GROUP S.r.l.	6,522%	€ 1.730,00	7,73 / 30

- VISTA la graduatoria provvisoria stilata dalla commissione sulla base dei punteggi afferenti l'offerta tecnica e quella economica, di seguito riportata:

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	METRONOTTE GROUP S.r.l.	70 / 70	30,00 / 30	<b>100</b>
2	SEVITALIA SICUREZZA S.r.l.	70 / 70	26,84 / 30	<b>96,84</b>
3	TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.	70 / 70	25,90 / 30	<b>95,90</b>
4	SICURITALIA S.p.A.	70 / 70	23,78 / 30	<b>93,78</b>
5	PRODEST MILANO S.r.l.	70 / 70	23,23 / 30	<b>93,23</b>
6	C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE S.p.A.	70 / 70	19,11 / 30	<b>89,11</b>
7	GSI SECURITY GROUP S.r.l.	70 / 70	7,73 / 30	<b>77,73</b>

- CONSIDERATO che la commissione ha accertato, giusta il disposto di cui all'art. 97, comma 5, del d.lgs. 50/2016 s.m.i., la soglia di anomalia tecnica è pari a 56 punti, mentre quella di anomalia economica, risulta pari a 24 punti e che, pertanto, sono risultate anormalmente basse le prime tre offerte della graduatoria e precisamente (nell'ordine):

- METRONOTTE GROUP S.r.l.;
- SEVITALIA SICUREZZA S.r.l.;
- TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.;

- VISTA la nota prot. n. 105442/17 dell'11 settembre 2017 con cui è stato chiesto alla Metronotte Group s.r.l. di fornire le giustificazioni di cui all'art. 97 del d.lgs. 50/2016, entro il 27 settembre 2017;

- VISTA la comunicazione fatta pervenire a "sistema" (per l'esattezza: un file compresso in formato ZIP, composto da dodici file – tutti firmati digitalmente), da Metronotte Group s.r.l. in data 25 settembre 2017;

- VISTO il verbale della riunione – in seduta riservata – del 28.9.2017 in cui la commissione ha esaminato la documentazione trasmessa dal concorrente con particolare riferimento all'analisi del costo del lavoro alla stregua delle Tabelle ministeriali di riferimento (che, nel caso di specie, risultano essere quelle di cui al decreto del Ministro del Lavoro e delle Politiche Sociali del 21 marzo 2016), per poi passare ai costi per attrezzature e materiali, ai costi della sicurezza e all'utile presunto;

- CONSIDERATO che, come risulta dal citato verbale e per le ragioni nello stesso esplicitate, la commissione ha ritenuto le giustificazioni fornite dalla Metronotte Group s.r.l. non sufficienti ad escludere l'anomalia dell'offerta, reputando, quindi, necessario acquisire dalla società medesima ulteriori precisazioni (a fronte di informazioni risultate carenti e/o contraddittorie);

- VISTA la nota prot. n. 112995/17 del 4.10.2017, trasmessa via PEC nonché sulla piattaforma di sistema, con cui sono state richieste alla Metronotte Group s.r.l. le precisazioni indicate dalla commissione;

- CONSIDERATO che alla scadenza del termine all'uopo concesso (dieci giorni dalla data di ricezione della PEC) non è pervenuto alcun riscontro da parte della Metronotte Group s.r.l., né sulla piattaforma di sistema né al Protocollo Consob, così come appurato dalla commissione nella riunione del 17.10.2017, nella quale ha ribadito come - in esito all'esame riepilogativo della giustificazioni originariamente fornite dalla Metronotte Group S.r.l. ed in assenza degli ulteriori elementi informativi richiesti a detto concorrente – la documentazione agli atti, dallo stesso trasmessa, non fosse idonea ad escluderne l'anomalia dell'offerta;

- VISTE le considerazioni svolte dalla commissione nella stessa riunione del 17.10.2017, laddove, in ossequio al principio di effettività del contraddittorio e di leale collaborazione che informa il sub-

procedimento di verifica dell'anomalia delle offerte, ha ritenuto di dover completare detto iter con la convocazione della Metronotte Group s.r.l. per un'audizione in contraddittorio;

- VISTA la nota prot. 118002/17 del 18.10.2017 – inviata in pari data a mezzo PEC, nonché attraverso il “sistema” – con cui la Metronotte Group s.r.l. è stata convocata per la suddetta audizione fissata per il 23.10.2017, alle ore 11:00, presso la sede Consob di Milano;

- CONSIDERATO che, con comunicazione pervenuta in data 23.10.2017 alle ore 14:36 sulla piattaforma di sistema, la Metronotte Group s.r.l. ha comunicato di voler “rinunciare all'audizione” di cui sopra;

- VISTO il verbale della riunione – in seduta riservata – del 26.10.2017, nel corso della quale la commissione, in difetto di ulteriori elementi informativi da parte del concorrente e avendo infruttuosamente esperito tutte le fasi del subprocedimento di verifica dell'anomalia, ha proposto di escludere la Metronotte Group s.r.l. dalla gara in rassegna;

- VISTO il provvedimento prot. 124313/17 del 7.11.2017 con cui Metronotte Group s.r.l. è stata motivatamente esclusa, che è stato alla stessa comunicato in pari data mediante “sistema”;

- VISTA la nota prot. 1244060/17 del 7 novembre 2017 con cui sono state richieste all'operatore economico Sevitalia Sicurezza S.r.l. – la cui offerta è risultata la seconda in graduatoria e, anch'essa, superiore alla soglia di anomalia – le giustificazioni nell'ambito della verifica di anomalia ai sensi e per gli effetti dei commi 1, 4, 5, 6 e 7 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016, da fornire entro il 23 novembre 2017;

- VISTE le giustificazioni fatte pervenire da Sevitalia Sicurezza S.r.l. in data 22 novembre 2017, sulla piattaforma di sistema e a mezzo PEC;

- VISTO il verbale della commissione – in seduta riservata – del 24.11.2017 ove risulta che, per le ragioni ivi esplicitate, le giustificazioni fornite sono state ritenute non del tutto idonee a escludere l'anomalia dell'offerta prodotta dalla Sevitalia Sicurezza S.r.l.;

- VISTA la nota prot. n. 131231/17 del 28 novembre 2017 con cui sono state chieste a Sevitalia Sicurezza S.r.l. le ulteriori precisazioni reputate necessarie dalla commissione nell'ambito della verifica di anomalia, da far pervenire entro il 4 dicembre 2017;

- VISTO il verbale della riunione – in seduta riservata – del 5.12.2017, in cui la commissione – dopo aver esaminato le precisazioni fornite in combinato disposto con la nota con cui erano state richieste, nonché con le originarie giustificazioni – ha espresso il convincimento che l'offerta presentata dal medesimo concorrente possa nel suo complesso ritenersi congrua;

- VISTO il verbale della riunione in data 13.12.2017, in seduta pubblica (sulla piattaforma di sistema), nel corso della quale la commissione, richiamando tutta la documentazione esaminata e valutata nel corso delle precedenti riunioni, nonché le considerazioni e valutazioni espresse nei rispettivi verbali, ha conclusivamente proposto l'aggiudicazione della procedura in oggetto in favore della Sevitalia Sicurezza S.r.l., la cui offerta, avendo conseguito il punteggio complessivo di 96,84 su 100 – per effetto del ribasso del 22,65% – è risultata la prima migliore offerta non anomala;

- VISTA la graduatoria della gara in esame, approvata dalla commissione, che risulta essere la seguente:

POSIZIONE	CONCORRENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	SEVITALIA SICUREZZA S.r.l.	70 / 70	26,84 / 30	96,84 / 100

2	TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.	70 / 70	25,90 / 30	95,90 / 100
3	SICURITALIA S.p.A.	70 / 70	23,78 / 30	93,78 / 100
4	PRODEST MILANO S.r.l.	70 / 70	23,23 / 30	93,23 / 100
5	C.I.V.I.S. CENTRO ITALIANO VIGILANZA INTERNA E STRADALE S.p.A.	70 / 70	19,11 / 30	89,11 / 100
6	GSI SECURITY GROUP S.r.l.	70 / 70	7,73 / 30	77,73 / 100

- PRESO ATTO che il ricorso al M.E.P.A. consente, giusta il disposto dell'art. 32, comma 10, lett. b), D.lgs. 50/2016, di poter stipulare il contratto senza dover attendere il termine di 35 giorni (di cui al comma 9 del citato art. 32) che, altrimenti, dovrebbe trascorrere dopo la comunicazione dell'aggiudicazione ai concorrenti;

- VISTA la proposta della commissione giudicatrice in data 13.12.2017 di aggiudicare la procedura di gara in parola alla società Sevitalia Sicurezza S.r.l.;

## DISPONE

l'aggiudicazione – ai sensi e per gli effetti dell'art. 32, comma 5, del D.lgs. 50/2016, della procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b), del D.lgs. 50/2016 esperita tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.), in forma di R.d.O. (Richiesta di Offerta) “aperta” – per l'affidamento del servizio di vigilanza armata al servizio delle sedi Consob di Via Broletto 7 e Via Rovello 6, in Milano, in favore della Sevitalia Sicurezza S.r.l., la cui offerta, avendo conseguito il punteggio complessivo di 96,84 su 100 – per effetto del ribasso del 22,65% – è risultata la prima migliore offerta non anomala.

L'onere complessivo, per effetto di quanto sopra, è stimabile in € 452.751,09 (IVA esclusa), compresi € 1.800,00 (IVA esclusa) a titolo di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e graverà pro quota sul capitolo di spesa corrispondente al n. 10305 (“*Manutenzione e gestione ordinaria beni immobili*”) degli esercizi finanziari 2018, 2019 e 2020.

Avverso il presente provvedimento può essere proposto ricorso innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, entro trenta giorni da quello di ricevimento della comunicazione dello stesso.

p. IL DIRETTORE GENERALE

firma 1