

**DETERMINA A CONTRARRE****IL RESPONSABILE DELLA DIVISIONE AMMINISTRAZIONE**

- VISTA la legge 7 giugno 1974 n. 216 e s.m.i.;
- VISTO il d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
- VISTE le Linee Guida adottate dall'ANAC a seguito dell'entrata in vigore del d.lgs. 50/2016;
- VISTO il Regolamento concernente l'amministrazione e la contabilità della Consob, adottato dalla Commissione con delibera n. 18540 del 24 aprile 2013, reso esecutivo con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22.5.2013;
- VISTA la delibera n. 18697 del 13 novembre 2013 avente ad oggetto "*Competenze in materia di assunzione di impegni di spesa*";
- CONSIDERATO che sussiste la necessità, all'esito di apposita indagine illuminotecnica, di provvedere al potenziamento dell'impianto di illuminazione in dotazione alla sede milanese Consob di Via Rovello n. 6, in conformità agli *standard* normativi in vigore e al fine di tutelare i lavoratori ivi operanti, così da garantire un miglioramento complessivo e a lungo termine delle attuali condizioni di illuminazione degli uffici interessati;
- CONSIDERATO che, a tale scopo, si rendono opportuni, da un lato, l'acquisto di nuovi corpi illuminanti aggiuntivi e di lampadine, dall'altro, l'installazione degli stessi all'interno delle strutture esistenti;
- CONSIDERATO che, per quanto attiene ai corpi illuminanti oggetto di fornitura, sussiste la necessità di reperire sul mercato prodotti di fabbricazione esclusiva di un determinato produttore, precisamente modello "*Nemo Bridge Halo*" della società Cassina S.p.A.. Ciò in ragione dei vincoli di natura estetica e architettonica imposti dalla struttura di illuminazione già in uso, la quale, trattandosi di opera di *design* industriale e come tale tutelata da esclusiva brevettuale, può essere integrata unicamente da componenti per essa appositamente concepiti, il che impedisce di poter utilizzare prodotti di modello o marca diversi. Al contrario, la fornitura di lampadine può essere utilmente eseguita anche mediante offerta di materiale di marca diversa da quella indicata, a mero titolo esemplificativo;
- CONSIDERATO che, relativamente ai lavori di posa in opera, si ravvisa l'opportunità di affidare detti lavori alla RTI Romeo Gestioni S.p.A. (mandataria) del Consorzio Stabile Romeo Facility Services 2010 (mandante) (d'ora in avanti solamente "Romeo"), attualmente incaricata del servizio di gestione integrata degli impianti tecnologici presso le sedi milanesi dell'Istituto in virtù della Convenzione *Facility Management 3*. Ciò in quanto l'esecuzione della posa in opera da parte di Romeo potrebbe essere svolta senza aggravii procedurali e senza rischi di manomissioni o danneggiamenti accidentali dell'impianto oggetto di intervento;
- CONSIDERATO che l'importo massimo stimato del presente appalto è pari a € **3.475,72,00** (IVA esclusa), di cui € 2.840,00 (IVA esclusa) per la fornitura, ed € 635,72 (IVA esclusa) per la posa in opera;
- CONSIDERATO che, quanto alla fornitura, sebbene in ragione dell'importo complessivo della stessa (come sopra indicato) sarebbe consentita dal Codice dei contratti pubblici un'acquisizione a mezzo di affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs 50/2016, si ritiene tuttavia utile far precedere detto affidamento da un'indagine di mercato, allo scopo di favorire il massimo confronto concorrenziale concretamente possibile;

- RITENUTO di invitare alla suddetta R.d.O. (Richiesta di Offerta), da svolgersi sul M.E.P.A. (“Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione”) i seguenti 5 (cinque) operatori economici, in quanto attivi sulla piazza milanese e operanti nel settore della componentistica per l’illuminazione elettrica, compresa quella di arredo di *design* :
  - IMAT FELCO S.p.A;
  - SACCHI GIUSEPPE S.p.A;
  - COMOLI, FERRARI E C. S.p.A;
  - SONEPAR ITALIA S.p.A;
  - FOGLIANI S.p.A.
- RITENUTA l’opportunità di estendere l’invito a presentare offerta anche alle società Sacchi Giuseppe S.p.A nonché Comoli, Ferrari e C. S.p.A., ancorché aggiudicatari di precedenti procedure selettive indette dall’Istituto, avendo queste adempiuto alle rispettive obbligazioni contrattuali in modo pienamente corretto e soddisfacente. Nel caso di specie, infatti, il ristretto numero di operatori specificamente autorizzati a commercializzare i prodotti oggetto di fornitura e al contempo, abilitati a commercializzare i propri prodotti sul M.E.P.A., induce ad un’applicazione attenuata del principio di rotazione;
- RITENUTO di adottare, quale criterio di selezione della migliore offerta, quello del prezzo più basso, atteso che le prestazioni oggetto dell’intervento richiesto non configurano un appalto ad alta intensità di mano d’opera, hanno ad oggetto materiale prodotto in serie e inoltre, che il loro valore complessivo stimato è ampiamente inferiore alla soglia € 40.000,00 (IVA esclusa); ricorrono, di conseguenza, le ipotesi di cui all’art. 95 lettere b) e c) del d.lgs n. 50/2016 s.m.i. previste a tal fine;
- CONSIDERATO che l’onere stimato per la fornitura e posa in opera, pari a € 3.475,72 (IVA esclusa) graverebbe sul capitolo di spesa corrispondente al n. 10307 (“*Manutenzione e riparazione ordinaria di beni immobili*”) del bilancio di previsione dell’esercizio finanziario 2019; mentre per le prestazioni di posa opera richieste alla Romeo, trattandosi di intervento di manutenzione straordinaria, l’Istituto si avverrebbe dell’impegno di spesa di cui al “*Fondo extra canone*”, prenotato per l’importo massimo di € 150.000,00 (IVA esclusa) nell’ambito della succitata Convenzione;
- CONSIDERATO che gli oneri per la copertura dei rischi da “interferenza”, non soggetti a ribasso, di cui all’art. 26 del D.lgs n. 81/2008 sono pari a zero, dal momento che la durata prevista per la posa in opera dei prodotti oggetto di fornitura non supera la soglia di cinque uomini/giorno di cui all’art. 26 co. 3bis del predetto decreto;

## DETERMINA

- di autorizzare l’esperimento di un’indagine di mercato tramite R.d.O. sul M.E.P.A., propedeutica all’affidamento diretto – ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs 50/2016 – della fornitura di cui in premessa, invitando i 5 (cinque) operatori economici sopra indicati e adottando quale criterio di selezione della migliore offerta quello del prezzo più basso per le ragioni dianzi esplicitate;
- di affidare la responsabilità del procedimento, in relazione alla fase di affidamento, ai sensi dell’art. 57 del Regolamento per l’Amministrazione e la Contabilità della Consob, al dott. Luca Amodeo ([l.amodeo@consob.it](mailto:l.amodeo@consob.it) ; tel. 02 72420279), funzionario dell’Ufficio Amministrazione e Contratti di

Milano e di nominare, quale Direttore dell'esecuzione del contratto, l'Arch. Roberto Nuvolone (tel. 0272420381, e-mail: [r.nuvolone@consob.it](mailto:r.nuvolone@consob.it)), funzionario dell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Milano.

-  
Il Responsabile della Divisione Amministrazione

Firmato digitalmente da

Aldo Magnoni