

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. 76/2020 CONV. IN L. 120/2020 S.M.I. TRAMITE R.D.O. N. 3171412 SUL M.E.P.A PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE IN RELAZIONE AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEI LOCALI SITI AL PRIMO PIANO INTERRATO DEL PLESSO IMMOBILIARE SEDE DELLA CONSOB E DELL'AGCM IN ROMA.

CIG 93260861A2

Verbale della riunione della commissione giudicatrice del 25 maggio 2023, in seduta pubblica sulla Piattaforma di “sistema”, per l’apertura delle “Buste virtuali B - Offerte Tecniche”

PREMESSO CHE

- in data 21 luglio 2023, con nota prot. 0461489/22 e relativa determina a contrarre prot. n. 0461532/22, è stata autorizzata dal Responsabile della Divisione Amministrazione della Consob l'indizione della procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del d.l. 76/2020 conv. in l. 120/2020 s.m.i., per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione, direzione lavori, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione in relazione ai lavori di riqualificazione dei locali siti al primo piano interrato del plesso immobiliare sede della Consob e dell'Agcm in Roma, di importo massimo stimato pari a € 182.249,34 (IVA e oneri esclusi), tramite R.D.O. “aperta” sul M.E.P.A., da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- la procedura suddetta, contrassegnata dal CIG 93260861A2, è stata avviata sul M.E.P.A. mediante R.D.O. contraddistinta dal n. 3171412 e pubblicata in data 13 settembre 2022;
- dell'avvio della procedura è stata data comunicazione con avviso prot. n. 0475480/22 del 14 settembre 2022, pubblicato sul sito della Consob - sezione Autorità trasparente in data 15 settembre 2022;
- entro l'iniziale termine di scadenza per la presentazione delle offerte del 14 ottobre 2022 alle ore 16.30 sono pervenute sulla Piattaforma telematica del M.E.P.A. le offerte dei seguenti tre operatori economici: Studio Paris Engineering S.r.l., RHL Architettura S.r.l. e RTP Senea S.r.l.;
- in data 30 gennaio 2023, con nota prot. 0009542/23 ed Avviso prot. 0009544/23, pubblicato “a sistema” e comunicato via pec agli interessati, la Consob ha deliberato la riapertura dei termini per la presentazione delle offerte *ex art. 79, comma 5bis, d.lgs. 50/2016 s.m.i.*, in conseguenza dei malfunzionamenti segnalati da due operatori economici ed accertati da Consip;
- entro il nuovo termine per la presentazione delle offerte del 10 febbraio 2023 ore 16:30 sono pervenute le offerte dei seguenti cinque operatori economici: 1) COSTITUENDO R.T.I. E.C.S. S.R.L. - VITIELLO G. - OLIVIERO A. 2) COSTITUENDO R.T.I. RHL ARCHITETTURA S.R.L. - C.F. CONSULTING S.R.L 3) COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. - PAPASERGIO A.S. - MAGLIE P. - GAVILLUCCI C. 4) COSTITUENDO R.T.I. SENE A S.R.L. - A.S. S.R.L.S.; 5) STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.;
- in esito all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai suddetti concorrenti da parte del seggio di gara, nominato con provvedimento del Responsabile della Divisione Amministrazione prot. n. 0015444/23 del 15 febbraio 2023, la Consob ha disposto l'esclusione del concorrente

COSTITUENDO R.T.I. E.C.S. S.R.L. - VITIELLO G. - OLIVIERO A., giusta provvedimento del Responsabile della Divisione Amministrazione prot. 0043106/23 del 5 maggio 2023 nonché del del concorrente COSTITUENDO R.T.I. RHL ARCHITETTURA S.R.L. – C.F. CONSULTING S.R.L., giusta provvedimento prot. 0043106/23 del 5 maggio 2023;

- sempre in esito all'esame della documentazione amministrativa da parte del seggio di gara, come sopra nominato, la Consob, con il "*provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa*" prot. 0043181/23 del 5 maggio 2023 del Responsabile della Divisione Amministrazione, ha disposto l'ammissione alla successiva fase della procedura del concorrente COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. - PAPASERGIO A.S. - MAGLIE P. - GAVILLUCCI C., del concorrente COSTITUENDO R.T.I. SENE A S.R.L. – A.S. S.R.L.S. e del concorrente STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.;

- in data 22 maggio 2023, con provvedimento prot. n. 0048540/23, il Responsabile della Divisione Amministrazione della Consob ha nominato la commissione giudicatrice preposta ad esaminare le Offerte tecniche ed economiche degli operatori economici ammessi nonché a supportare il RUP nell'eventuale verifica di anomalia delle offerte;

- tutti i componenti della commissione giudicatrice e i segretari verbalizzanti indicati nel suddetto provvedimento di nomina hanno previamente rilasciato e sottoscritto le dichiarazioni espressamente previste nel provvedimento medesimo, che sono state acquisite agli atti della Consob;

- la data della riunione della seduta pubblica per l'apertura della "Busta virtuale B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi è stata fissata per il giorno 25 maggio 2023 alle ore 11:00 e di tale seduta è stata data comunicazione ai concorrenti tramite "sistema" in pari data;

- la data della riunione in seduta pubblica è stata, altresì, comunicata all'Ufficio Controllo Interno, secondo quanto previsto dalla delibera n. 18701 del 13 novembre 2013;

TUTTO CIÒ PREMESSO

il giorno 25 maggio 2023, alle ore 11:05 si è riunita in seduta pubblica sulla Piattaforma di "sistema", mediante collegamento in videoconferenza, la commissione giudicatrice nominata con il provvedimento sopra indicato e così composta:

- Ing. Piergiuseppe Manzione, Direttore assegnato all'Ufficio Amministrazione e Contratti di Roma della Consob, con funzioni di Presidente, collegato via *teams* tramite propria utenza;
- Ing. Sergio Cascone, Responsabile dell'Ufficio Affari Generali e Gestione Immobile dell'Agcm, con funzioni di Componente, collegato via *teams* tramite l'utenza del Presidente presso la sede della Consob di Roma;
- Arch. Roberto Nuvolone, Consigliere assegnato all'Ufficio Amministrazione e Contratti di Milano della Consob, con funzioni di Componente, collegato via *teams* tramite la propria utenza.

Ha svolto le funzioni di segretario verbalizzante, giusta il provvedimento di nomina sopra richiamato, la Dott.ssa Roberta Ricci, Consigliere in servizio nell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Roma, collegata via *teams* con la propria utenza, coadiuvata nelle operazioni di verbalizzazione dall'Avv. Sibilla Di Stasi, Esperto in servizio nell'Ufficio Amministrazione e Contratti di Roma, collegata via *teams* tramite la propria utenza e preposta a coadiuvare e/o a sostituire il segretario verbalizzante in caso di assenza o impedimento, secondo quanto indicato nel medesimo provvedimento di nomina.

Ai sensi di quanto previsto dalla delibera n. 18701 del 13 novembre 2013 ha assistito alla riunione, sempre in modalità videoconferenza, per l'Ufficio Controllo Interno, la Dott.ssa Andreina Romano, collegata via *teams* con la propria utenza.

Il Presidente, preso atto della regolarità della costituzione della commissione giudicatrice, come sopra nominata, ha dato avvio ai lavori della commissione stessa, esponendo le caratteristiche salienti della procedura di cui al titolo, integralmente gestita tramite M.E.P.A., nonché il relativo criterio di aggiudicazione e ricordando che la commissione stessa si è riunita ai fini dell'apertura della "Busta virtuale B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi all'esito dell'esame della documentazione amministrativa.

La commissione giudicatrice ha, previamente, convenuto di adottare il seguente metodo di lavoro:

- procedere, nell'ordine proposto dal "sistema", all'apertura della "Busta virtuale B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi, collegandosi tramite l'utenza del Presidente al portale www.acquistinretepa.it e con condivisione del relativo schermo a beneficio di tutti i presenti;
- procedere alla verifica formale della presenza, all'interno delle predette Buste virtuali, dei documenti richiesti nel Disciplinare di gara, alla verifica della relativa sottoscrizione ed alla constatazione del corretto caricamento a "sistema" delle Offerte tecniche;
- comunicare alla Stazione Appaltante le eventuali esclusioni dei concorrenti una volta completato l'esame formale indicato nel precedente alinea;
- procedere in una o più successive sedute riservate all'esame dei contenuti, alla valutazione ed all'attribuzione dei punteggi delle Offerte tecniche ammesse.

La commissione giudicatrice si è, quindi, collegata, tramite l'utenza del Presidente, al portale www.acquistinretepa.it ed il Presidente ha comunicato che la commissione giudicatrice ha preso atto delle risultanze relative alla fase di esame della documentazione amministrativa e degli atti della procedura presenti "a sistema".

Il Presidente, entrando nella sezione dedicata alla R.D.O in parola, ha dato, quindi, avvio alle operazioni sulla Piattaforma del M.E.P.A., previa condivisione del proprio schermo a beneficio di tutti i presenti.

La commissione giudicatrice ha preliminarmente accertato che le Buste virtuali B contenenti le Offerte tecniche ed economiche sono rimaste chiuse "a sistema".

Il Presidente ha proceduto, quindi, all'apertura della "Busta virtuale B - Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi, secondo l'ordine indicato a "sistema", scaricando i relativi documenti, il tutto mentre le Offerte economiche sono rimaste chiuse a "sistema".

In esito a detta apertura la commissione giudicatrice ha rilevato quanto di seguito indicato in relazione al contenuto della "Busta virtuale B - Offerta tecnica" di ciascuno dei concorrenti ammessi.

1) COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. – PAPASERGIO A.S. – MAGLIE P. – GAVILLUCCI C.

La commissione giudicatrice ha dato atto che nella "Busta virtuale B - Offerta tecnica" del concorrente COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. – PAPASERGIO A.S. – MAGLIE P. – GAVILLUCCI C. sono contenuti i seguenti documenti:

- documento denominato "OT_NG3171412_NP204342.pdf", sottoscritto digitalmente dal mandatario FAZZARI A., contenente la scheda di Offerta tecnica generata automaticamente dal "sistema", di cui all'art. 17, n. 1) del Disciplinare di gara;

- documento denominato “Offerta Tecnica busta B criterio A.pdf”, sottoscritto digitalmente dal mandatario FAZZARI A., contenente le schede descrittive per referenze di servizi, di cui all’art. 17, n. 2), lett. a) del Disciplinare di gara;
- documento denominato “Offerta tecnica criterio B.pdf”, sottoscritto digitalmente dal mandatario FAZZARI A., contenente la relazione metodologica, di cui all’art. 17, n. 2), lett. b) del Disciplinare di gara.

In relazione ai documenti sopra richiamati, costituenti l’Offerta tecnica, la commissione giudicatrice ha rilevato che gli stessi sono sottoscritti digitalmente unicamente dal mandatario del Raggruppamento FAZZARI A., mentre non sono sottoscritti dai mandanti del medesimo Raggruppamento PAPASERGIO A.S., MAGLIE P., GAVILLUCCI C.

Al riguardo la commissione giudicatrice ha dato atto che il Disciplinare di gara all’art. 17 prevede espressamente che *“l’offerta tecnica dovrà essere sottoscritta, con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al punto 16.1 del Disciplinare”* e che detto art. 16.1 in caso di Raggruppamenti Temporanei di Imprese costituendi prescrive la sottoscrizione di detta domanda di partecipazione da parte del legale rappresentante di tutti i concorrenti che costituiranno il raggruppamento.

La commissione giudicatrice, pertanto, ha rilevato che la sottoscrizione della Offerta tecnica da parte di tutti i componenti di Raggruppamenti Temporanei di Imprese non ancora costituiti è espressamente prevista dal combinato disposto di cui all’art. 17 ed all’art. 16.1 del Disciplinare di gara, conformemente al Bando - tipo n. 3 ed al disposto normativo di cui all’art. 48, comma 8, del d.lgs. 50/2016 s.m.i., secondo cui *“[è] consentita la presentazione di offerte da parte dei soggetti di cui all’articolo 45, comma 2, lettere d) ed e), anche se non ancora costituiti. In tal caso l’offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei o i consorzi ordinari di concorrenti e contenere l’impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificata come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti”*.

La commissione giudicatrice ha, altresì, osservato che la carenza di detta sottoscrizione non può essere sanata con la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, d.lgs. 50/2016 s.m.i.. Infatti, detta disposizione normativa prevede specificamente che *“[l]e carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all’articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica e all’offerta tecnica (sottolineato aggiunto), la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara [...]”*. In linea con tale disposizione normativa, infatti, il Disciplinare di gara all’art. 15, punto 1 (rubricato “Soccorso istruttorio”) espressamente prevede che *“[l]e carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, e in particolare, la mancanza, l’incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all’Offerta Tecnica ed all’Offerta Economica (sottolineato aggiunto), possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9 del Codice”*.

La commissione giudicatrice ha, dunque, convenuto che le disposizioni normative di riferimento ed i contenuti precettivi della *lex specialis* non consentono di considerare ammissibile l’Offerta tecnica priva della relativa sottoscrizione da parte di tutti i componenti di un Raggruppamento Temporaneo di Imprese non ancora costituito in quanto tale carenza, che riguarda peraltro tutti i documenti

costituenti l'Offerta stessa, vanifica le imprescindibili esigenze, di ordine generale, di certezza della riconducibilità dell'Offerta a tutti gli operatori facenti parte del Raggruppamento medesimo e di coercibilità dei relativi impegni nella fase esecutiva.

Inoltre, ad avviso della commissione giudicatrice, le disposizioni normative ed i contenuti precettivi della *lex specialis* non consentono neppure di sanare la carenza rilevata, che costituisce un vizio con carattere di essenzialità attinente la volontà negoziale da manifestare in seno alla procedura secondo le specifiche modalità indicate nella *lex specialis*, in quanto la relativa sanatoria si tradurrebbe nella violazione delle disposizioni medesime e nella conseguente lesione del principio di *par condicio* dei concorrenti.

Alla luce di quanto sopra, la commissione giudicatrice ha, pertanto, ritenuto che la mancanza di sottoscrizione da parte di tutti i componenti del Raggruppamento dei documenti costituenti l'Offerta tecnica costituisce carenza insanabile e non ha potuto che escludere il concorrente COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. – PAPASERGIO A.S. – MAGLIE P. – GAVILLUCCI C.

2) COSTITUENDO R.T.I. SENE A S.R.L. – A.S. S.R.L.S.

La commissione giudicatrice ha dato atto che nella “Busta virtuale B - Offerta tecnica” del concorrente COSTITUENDO R.T.I. SENE A S.R.L. – A.S. S.R.L.S. sono contenuti i seguenti documenti:

- documento denominato “OT_NG3171412_L1_NP164200.pdf”, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria SENE A S.R.L. e dal legale rappresentante della mandante A.S. S.R.L.S, contenente la scheda di Offerta tecnica generata automaticamente dal “sistema”, di cui all’art. 17, n. 1) del Disciplinare di gara;
- documento denominato “Schede descrittive per referenze di servizi - professionalit_.pdf”, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria SENE A S.R.L. e dal legale rappresentante della mandante A.S. S.R.L.S, contenente le schede descrittive per referenze di servizi, di cui all’art. 17, n. 2), lett. a) del Disciplinare di gara;
- documento denominato “Relazione tecnico metodologica.pdf”, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante della mandataria SENE A S.R.L. e dal legale rappresentante della mandante A.S. S.R.L.S, contenente la Relazione metodologica, di cui all’art. 17, n. 2), lett. b) del Disciplinare di gara.

In esito alla verifica formale del contenuto della “Busta virtuale B – Offerta tecnica” del concorrente COSTITUENDO R.T.I. SENE A S.R.L. – A.S. S.R.L.S. la commissione giudicatrice ha dato atto che detta Busta contiene i documenti previsti nel Disciplinare di gara, che gli stessi sono sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante di ciascun componente del COSTITUENDO R.T.I. in esame e sono stati correttamente caricati a “sistema”.

3) STUDIO PARIS S.R.L.

La commissione giudicatrice ha dato atto che nella “Busta virtuale B - Offerta tecnica” del concorrente STUDIO PARIS S.R.L. sono contenuti i seguenti documenti:

- documento denominato “OT_NG3171412_L1_NP216086-signed”, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante di STUDIO PARIS S.R.L., contenente la scheda di Offerta tecnica generata automaticamente dal “sistema”, di cui all’art. 17, n. 1) del Disciplinare di gara;

- documento denominato “CRITERIO A - SIGNED”, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante di STUDIO PARIS S.R.L, contenente le schede descrittive per referenze di servizi, di cui all’art. 17, n. 2), lett. a) del Disciplinare di gara;
- documento denominato “CRITERIO B - SIGNED”, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante di STUDIO PARIS S.R.L, contenente la Relazione metodologica, di cui all’art. 17, n. 2), lett. b) del Disciplinare di gara.

In esito alla verifica formale del contenuto della “Busta virtuale B – Offerta tecnica” del concorrente STUDIO PARIS S.R.L. la commissione giudicatrice ha dato atto che detta Busta contiene i documenti previsti nel Disciplinare di gara, che gli stessi sono sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante del concorrente in esame e sono stati correttamente caricati a “sistema.

Ultimato il suddetto esame di verifica del contenuto della “Busta virtuale B - Offerta tecnica” dei suddetti concorrenti la commissione giudicatrice ha convenuto che il verbale contenente le risultanze della odierna seduta sarà trasmesso alla Stazione Appaltante ai fini dell’adozione del provvedimento di esclusione nei confronti del concorrente COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. – PAPASERGIO A.S. – MAGLIE P. – GAVILLUCCI C.

La commissione giudicatrice ha, altresì, convenuto di aggiornare i propri lavori, per l’esame dei contenuti e la valutazione delle Offerte tecniche ammesse, ad una successiva seduta riservata, la cui data sarà fissata dopo l’adozione, da parte della Stazione Appaltante, del provvedimento di esclusione del concorrente COSTITUENDO R.T.P. FAZZARI A. – PAPASERGIO A.S. – MAGLIE P. – GAVILLUCCI C e della quale sarà data comunicazione dal Presidente a tutti i Componenti della commissione giudicatrice ed ai Segretari.

La presente riunione si è conclusa alle ore 13:05.

Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

I SEGRETARI

(Ing. Piergiuseppe Manzione)

(Dott.ssa Roberta Ricci)

(Ing. Sergio Cascone)

(Avv. Sibilla Di Stasi)

(Arch. Roberto Nuvolone)