



**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 50, COMMA 1, LETT. B) DEL D.LGS N. 36/2023,  
MEDIANTE RDO APERTA SUL MEPA, PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI CASSA PER  
LE ESIGENZE DELLA CONSOB**

**CIG B6308CDCA9**

**Verbale delle riunioni della commissione giudicatrice in data 14 maggio 2025**

**Premesso che:**

- Il seggio di gara nominato in relazione alla procedura in epigrafe, nel corso della seduta svoltasi in data 8 maggio u.s. ha esaminato – come risulta dal relativo verbale – la documentazione amministrativa prodotta dall'unico operatore economico concorrente Banca Popolare di Sondrio SPA;
- come già comunicato attraverso la piattaforma di Sistema e riportato nel verbale del seggio di gara, la riunione della commissione giudicatrice - finalizzata all'apertura delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e alla verifica dei requisiti richiesti per esse dal disciplinare di gara - è stata fissata per il giorno 14 maggio 2025;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Il giorno 14 maggio 2025, alle ore 10:05, in collegamento da remoto mediante la piattaforma "Teams", si è riunita la commissione giudicatrice nominata dal Responsabile della Divisione Finanza e Amministrazione con provvedimento prot. n. 40735/25 del 22 aprile 2025 e così composta:

- Dott. Paolo Dragone, Presidente;
- Sig. Maurizio Condemi, componente;
- dott. Salvatore Carotenuto, componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Salvatore Carotenuto, come da incarico del Responsabile della Divisione Amministrazione di cui al provvedimento succitato.

Ai sensi di quanto previsto dalla delibera n. 18701 del 13 novembre 2013, assiste alla riunione, per il Servizio Controllo Interno, la dott.ssa Ines Borsino, anch'essa collegata tramite la piattaforma "Teams".

Tutti i componenti della commissione hanno già dichiarato, come da attestazione resa ai sensi dell'articolo 47 D.P.R. 445/2000, l'insussistenza nei propri confronti di cause di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, dell'art. 15, comma 4, lett. d) del Regolamento del Personale della Consob (adottato con delibera n. 21621 del 10 dicembre 2020 ed aggiornato con le modifiche apportate con delibera n. 22807 dell'11 settembre 2023) e del Codice Etico per i dipendenti (adottato dalla Consob con provvedimento n. 17832 del 22 giugno 2011).

Il Presidente, in apertura dei lavori, prende atto della regolarità della costituzione della commissione, come sopra nominata e composta e dà quindi avvio alle operazioni sulla Piattaforma del M.E.P.A., nel rispetto delle previsioni del Codice sulla *digitalizzazione dei contratti pubblici*.



La commissione, messo in condivisione lo schermo con la funzionalità “*presenta desktop*” in dotazione al programma “*Teams*”, ha effettuato l’accesso nella sezione della piattaforma [www.acquistinrete.it](http://www.acquistinrete.it) dedicata alla gara in parola, dando avvio alle operazioni come segue.

Il Presidente, in primo luogo, precisa che la commissione è riunita per verificare che l’operatore ammesso abbia caricato correttamente a Sistema l’offerta tecnica e che la stessa risulti sottoscritta con valida firma digitale, come richiesto dal disciplinare di gara all’art. 20. In un secondo momento la commissione procederà all’esame e alla valutazione di detta offerta e così all’assegnazione dei relativi punteggi, secondo quanto previsto dagli artt. 25 e ss. del disciplinare di gara.

La commissione giudicatrice procede, quindi, a visionare la finestra di Sistema riepilogativa di tutti i documenti caricati dal concorrente ammesso, allo scopo di verificare che questi abbia prodotto la propria offerta tecnica munita di valida sottoscrizione digitale.

Svolta tale ricognizione con esito positivo, la commissione prosegue con l’apertura e l’esame dei singoli criteri in cui si estrinseca l’offerta stessa.

Il Presidente altresì dà atto che, come riportato all’art. 25.1 del disciplinare, il punteggio dell’offerta tecnica – massimo 60 punti – è da attribuirsi sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con indicazione, a margine di ciascuno, della relativa graduazione dei punteggi:

N.	Criterio di valutazione	Modalità di attribuzione	Tipologia di Punteggio (T/D)	Punteggio max
1	<i>Relazione Tecnica – Proposte organizzative</i>	<b>Il Concorrente descriva le soluzioni organizzative che si impegna ad offrire per il governo e la gestione del contratto.</b> In particolare, il Concorrente dovrà specificare: <b>a)</b> La struttura organizzativa che si propone di adottare in relazione al servizio oggetto dell’appalto, con particolare riferimento alla matrice ruoli/responsabilità. <b>b)</b> L’organizzazione dei processi, finalizzata a generare il minor impatto organizzativo/operativo sulla stazione appaltante e nello stesso tempo a garantire continua e piena operatività dei servizi da erogare. <b>c)</b> La gestione delle criticità che dovessero insorgere nel corso del servizio e il supporto in tal senso offerto alla stazione appaltante. La proposta sarà valutata in termini di adeguatezza, esaustività, efficacia, concretezza e contestualizzazione alla realtà della Consob.	<b>D</b>	<b>30</b>
2	<i>Attivazione – su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri – di carte di credito e/o prepagate</i>	Proposta di eventuale attivazione - su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri contrattuali - di un numero massimo di n. 3 (tre) carte di credito e di n. 2 carte prepagate aziendali con limite di utilizzo fino a 25.000,00 euro.	<b>T</b>	<b>1</b>



3	<i>aziendali. (N.B. i rispettivi punteggi sono alternativi e non cumulativi)</i>	Proposta di eventuale attivazione - su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri contrattuali - di un numero massimo di n. 8 (otto) carte di credito e di n. 2 carte prepagate aziendali con limite di utilizzo fino a 25.000,00 euro.	T	2
4		Proposta di eventuale attivazione - su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri contrattuali - di un numero massimo di n. 13 (tredici) carte di credito e di n. 2 carte prepagate aziendali con limite di utilizzo fino a 25.000,00 euro.	T	3
5	<i>Servizio di generazione PagoPA, anche attraverso uno specifico applicativo sul sito del Cassiere</i>	Servizio di generazione PagoPA, anche attraverso uno specifico applicativo creato dal Cassiere e disponibile sul proprio sito che consenta ai soggetti tenuti alla corresponsione dei contributi di vigilanza istruttori (ex ante) di produrre in autonomia l'avviso PagoPA necessario per procedere al pagamento.	T	15
6	<i>Servizio di addebito PagoPA</i>	Il Concorrente offre l'attivazione del servizio telematico con <b>addebito sul conto corrente per il servizio PagoPA</b> , attraverso le funzioni di <b>Remote Banking</b> (che prevedano anche l'indicazione del mandato di pagamento).	T	5
7	<i>Installazione di un ATM mobile presso la sede Consob di Milano</i>	Il concorrente, per la durata del contratto, si impegna a provvedere all'installazione di un ATM mobile - riservato ai dipendenti Consob - all'interno della sede Consob di via Broletto n. 7.	T	4
8	<i>Certificazione UNI/PdR 125:2022</i>	Possesso di certificazione sulle pari opportunità e la parità di genere, in corso di validità alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, rilasciata da un organismo di certificazione accreditato, da rendersi in originale o copia conforme all'originale con dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 dal legale rappresentante o da soggetto munito di idonei poteri del concorrente. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio sarà attribuito nel caso in cui almeno il soggetto capogruppo/mandataria/capofila sia in possesso della certificazione in parola.	T	3
		<b>Totale</b>		<b>60</b>

Il Presidente richiama inoltre le formule riportate nell'art. 25.1 del disciplinare, che verranno utilizzate per l'attribuzione dei punteggi ai vari criteri di valutazione dell'offerta tecnica, distinte per elementi di valutazione di natura tabellare, quantitativa e qualitativo-discrezionale.

La commissione pertanto inizia a valutare l'offerta tecnica presentata dall'unico operatore partecipante **Banca Popolare di Sondrio S.p.a.** e ad attribuire i punteggi, distintamente per ciascun criterio tabellare, ossia dal n. 2 al n. 8



Nelle tabelle che seguono sono riportati i risultati delle operazioni di valutazione e attribuzione dei soli punteggi di natura tabellare assegnati al citato concorrente, nonché il valore totale ad essi riferito.

N.	Criterio di valutazione	Modalità di attribuzione	Punteggio max	Punteggio assegnato
2	<i>Attivazione – su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri</i>	Proposta di eventuale attivazione - su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri contrattuali - di un numero massimo di n. 3 (tre) carte di credito e di n. 2 carte prepagate aziendali con limite di utilizzo fino a 25.000,00 euro.	1	-
3	<i>– di carte di credito e/o prepagate aziendali. (N.B. i rispettivi punteggi sono alternativi e non cumulativi)</i>	Proposta di eventuale attivazione - su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri contrattuali - di un numero massimo di n. 8 (otto) carte di credito e di n. 2 carte prepagate aziendali con limite di utilizzo fino a 25.000,00 euro.	2	-
4		Proposta di eventuale attivazione - su richiesta della Consob e senza ulteriori oneri contrattuali - di un numero massimo di n. 13 (tredici) carte di credito e di n. 2 carte prepagate aziendali con limite di utilizzo fino a 25.000,00 euro.	3	<b>3</b>
5	<i>Servizio di generazione PagoPA, anche attraverso uno specifico applicativo sul sito del Cassiere</i>	Servizio di generazione PagoPA, anche attraverso uno specifico applicativo creato dal Cassiere e disponibile sul proprio sito che consenta ai soggetti tenuti alla corresponsione dei contributi di vigilanza istruttori (ex ante) di produrre in autonomia l'avviso PagoPA necessario per procedere al pagamento.	15	<b>15</b>
6	<i>Servizio di addebito PagoPA</i>	Il Concorrente offre l'attivazione del servizio telematico con <b>addebito sul conto corrente per il servizio PagoPA</b> , attraverso le funzioni di <b>Remote Banking</b> (che prevedano anche l'indicazione del mandato di pagamento).	5	<b>5</b>
7	<i>Installazione di un ATM mobile presso la sede Consob di Milano</i>	Il concorrente, per la durata del contratto, si impegna a provvedere all'installazione di un ATM mobile - riservato ai dipendenti Consob – all'interno della sede Consob di via Broletto n. 7.	4	<b>0</b>
8	<i>Certificazione UNI/PdR 125:2022</i>	Possesso di certificazione sulle pari opportunità e la parità di genere, in corso di validità alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte, rilasciata da un organismo di certificazione accreditato, da rendersi in originale o copia conforme all'originale con dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 dal legale rappresentante o da soggetto munito di idonei poteri del concorrente. In caso di partecipazione in forma associata il punteggio sarà attribuito nel caso in cui almeno il	3	<b>0</b>



		soggetto capogruppo/mandataria/capofila sia in possesso della certificazione in parola.		
		<b>Parziale punteggi tabellari</b>	30	<b>23</b>

Successivamente, la commissione prosegue nell'esame dell'offerta tecniche presentata dal richiamato concorrente, con riferimento al criterio di valutazione di natura discrezionale indicato al numero 1 (*"Relazione Tecnica – Proposte organizzative"*) della Tabella n. 1 del Disciplinare, assegnandone il relativo punteggio, con l'applicazione dei criteri e delle formule indicati a pag. 30 del Disciplinare.

Considerato che – nel caso in cui le offerte valide siano inferiori a tre – deve essere utilizzata la *"Griglia qualitativa"* appositamente predisposta per il criterio n. 1 e che per l'attribuzione del punteggio si applicano le formule di cui alla pagg. 30 e 31 del Disciplinare, i componenti la commissione procedono singolarmente a esaminare nel dettaglio i contenuti della relazione tecnica menzionata e i singoli prodotti offerti per ciascuna categoria e sottocategoria, al fine di poter esprimere i propri giudizi di natura qualitativo-discrezionale tramite i coefficienti previsti nella griglia stessa e, pertanto, sospendono la seduta alle ore 10:20.

La riunione riprende alle ore 10:30 ed, effettuata singolarmente l'esame dettagliato della relazione tecnica presentata dall'operatore economico, esprimono i seguenti risultati di tale valutazione, nell'ordine:

- il dott. Paolo Dragone: dopo aver rappresentato le proprie positive considerazioni sulla completezza dell'offerta e sull'organizzazione dei servizi, riconosce alla proposta la valutazione di **"ottimo"**, cui corrisponde il coefficiente pari a **0,80**;
- il sig. Maurizio Condemi: ha formulato le proprie osservazioni sulla chiarezza della relazione e dell'indicazione circa la *"filiera di responsabilità"* della gestione dei servizi, sottolineando e apprezzando le importanti innovazioni proposte, tra tutte il sistema *Request to PAY*. Il componente attribuisce all'offerta la valutazione **"ottimo"**, cui corrisponde il coefficiente pari a **0,80**;
- il dott. Salvatore Carotenuto: enuclea le proprie valutazioni in ordine alla relazione tecnica redatta rimarcando in termini positivi, in particolare, l'aderenza dell'offerta alla documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante, soprattutto con riferimento alla gestione delle attività oggetto dell'appalto. Il componente attribuisce all'operatore la valutazione **"ottimo"**, cui corrisponde il coefficiente pari a **0,80**.

La media dei tre coefficienti espressi è, pertanto, pari a **0,80**. Ne consegue che il punteggio attribuito al concorrente Gruppo Illiria S.p.A. per il criterio n. 1 di natura qualitativo-discrezionale – stante il punteggio massimo attribuibile pari a 30 punti – è pari a  $0,80 \times 30$ , ossia a **24,00 punti**.

Ciò stante, il presidente dà nuovamente lettura dei punteggi, parziali e totali, conseguiti dall'offerta tecnica di Banca Popolare di Sondrio S.p.A., secondo i dati riportati nella seguente tabella:

<b>CRITERI</b>	Punteggio massimo	Punti attribuiti
<b>1° CRITERIO</b>	30,00	24,00



<b>2° CRITERIO</b>	1,00	-
<b>3° CRITERIO</b>	2,00	-
<b>4° CRITERIO</b>	3,00	3,00
<b>5° CRITERIO</b>	15,00	15,00
<b>6° CRITERIO</b>	5,00	5,00
<b>7° CRITERIO</b>	4,00	0,00
<b>11° CRITERIO</b>	3,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>60,00</b>	<b>47,00</b>

Poiché l'offerta tecnica contempla elementi, oltre che di natura tabellare e quantitativa, anche di natura qualitativo-discrezionale, si procede successivamente all'inserimento manuale "a sistema" del punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica presentata dall'operatore economico – come sopra evidenziato – punteggio pari a punti **47,00**.

\*\*\*\*\*

Conclusa la valutazione delle offerte tecniche presenti a Sistema, la commissione aggiorna i propri lavori ad una successiva riunione, fissandola in data odierna alle ore 10:50, nel corso della quale procederà all'apertura dell'offerta economica di Banca Popolare di Sondrio, caricata a Sistema e che è tuttora chiusa e segretata.

La riunione termina alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### IL PRESIDENTE

firma 1

#### I COMPONENTI

firma 2

firma 3